



PLANUNGSAUSSCHUSS 4/2020

NEURUPPIN, 16. SEPTEMBER 2020



Tagesordnung

- TOP 1: Begrüßung/Bestätigung der Tagesordnung/Protokollkontrolle
- TOP 2: Fragen und Hinweise der Gäste (max. 30 Minuten)
- TOP 3: Regionalplan Prignitz-Oberhavel - Sachlicher Teilplan GSP
- Informationen zum Sachstand und zur Beteiligung
- TOP 4: Regionalplan Prignitz-Oberhavel - Gesamtplan
- Informationen und Abstimmung zum Arbeitsstand
- TOP 5: Information/nächste Sitzung/Sonstiges
- TOP 6: Nicht-öffentlicher Teil der Sitzung
- Informationen zu Klageverfahren



TOP 1: Begrüßung/Tagesordnung/Protokollkontrolle

Zulässigkeit von Bild-/Tonaufzeichnungen

- Abstimmung

Bestätigung der Tagesordnung

- Abstimmung

Protokollkontrolle (Protokoll der Sitzung 3/2020 am 12. August 2020)

- Keine Hinweise zum Protokoll (versendet am 27. August 2020)
- Abstimmung



TOP 2: Fragen und Hinweise der Gäste

Rahmenbedingungen für den Tagesordnungspunkt

- maximal 30 Minuten insgesamt
- Fragen zu den Inhalten der aktuellen Tagesordnung
- Fragen sind mindestens 3 Arbeitstage vor der Sitzung schriftlich bei der Regionalen Planungsstelle einzureichen
- kurze und sachlich gestellte Fragen, die je Fragesteller einen Zeitraum von drei Minuten nicht überschreiten sollen
- Angabe von Name und Anschrift
- können in der Sitzung gestellte Fragen inhaltlich nicht beantwortet werden, sollen die Antworten schriftlich nachgereicht werden



TOP 2: Fragen und Hinweise der Gäste

Von den folgenden Personen wurden Fragen schriftlich angemeldet:

1. Einwohner 1
2. Einwohner 2
3. Einwohner 3
4. Einwohner 4
5. Einwohner 5



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Verfahren

- Aufstellungsbeschluss Sachlicher Teilplan am 13. November 2019
- Scoping und Information der öffentlichen Stellen 25. März bis 25. April 2020
- Beteiligung von Behörden und Öffentlichkeit 24. Juni bis zum 25. August 2020
- **Auswertung der vorgebrachten Anregungen und Bedenken**
- Abwägung und Satzungsbeschluss am 8. Oktober 2020
- Genehmigung und Bekanntmachung bis Dezember 2020



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Planinhalt

- Textliche und zeichnerische Festlegung von 22 Ortsteilen als Grundfunktionale Schwerpunkte (GSP) zur räumlichen Bündelung von Einrichtungen der Grundversorgung außerhalb zentraler Orte (Ziel)
- textliche Festlegung zur Bündelung von Wohnbauflächen und Grundversorgungseinrichtungen im Versorgungskern (Grundsatz)
- textliche Festlegung zur Erreichbarkeit der GSP (Grundsatz)
- ergänzende textliche Festlegungen des LEP HR (nachrichtliche Übernahme)



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Wirkungen des Regionalplans

- **zusätzliche Möglichkeiten für die Entwicklung von Wohnsiedlungsflächen:**
 - + 2 ha/1.000 Einwohner im Ortsteil (vgl. Z 5.7 LEP HR)
- **zusätzliche Möglichkeiten für großflächige Einzelhandelseinrichtungen :**
 - + 1.000 m² Verkaufsfläche ohne Sortimentsbeschränkung (vgl. Z 2.12 LEP HR)
- **Finanzieller Mehrbelastungsausgleich:**
 - 100.000 € pro Jahr (vgl. § 14b BbgFAG)



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Kriterien für die Festlegung von GSP

- außerhalb Zentraler Orte
- bei Achsengemeinden innerhalb des Gestaltungsraumes Siedlung
- maximal ein GSP pro Gemeinde
- Erfüllung der Mindestausstattungsmerkmale für GSP
- im Ausnahmefall auch bei Fehlen einer erforderlichen Einrichtung
- im begründeten Einzelfall auch bei Fehlen von zwei erforderlichen Einrichtungen bei Nachweis der raumordnerischen Eignung durch ergänzende Merkmale
- Möglichkeit von zusätzlichen Kriterien, wenn die vorhandenen für die Differenzierung von Ortsteilen nicht ausreichen



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Mindestausstattungsmerkmale für GSP

- Sitz der Kommunalverwaltung
- Schule der Primarstufe
- Angebote für die Jugendbetreuung
- Angebote für die Altenbetreuung
- allgemeinmedizinische Versorgung
- zahnmedizinische Versorgung
- Apotheke
- stationärer Einzelhandel mit nahversorgungsrelevantem Sortiment
- Bank- oder Sparkassenfiliale
- Postdienstleister
- Anbindung an den ÖPNV



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Übersicht zu Stellungnehmenden

- 81 Stellungnahmen von 76 öffentlichen Stellen (davon 2 verfristet)
- 29 von 36 Ämtern und amtsfreien Gemeinden haben sich schriftlich geäußert
- 5 Stellungnahmen von Bürgern (Einwendungen gegen WEG Nr. 16 „Schweinrich - Zootzen“, Ausschluss der Erkundung und Gewinnung von Erdöl- und Erdgasvorkommen)



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Sachliche Gliederung der Stellungnahmen (Datensätze)

Betreff	Anregung	Hinweis	Zustimmung	Summe
Textliche Festlegungen	10	1	4	15
Zeichnerische Festlegungen	13	0	15	28
Begründung	20	4	0	24
Umweltbericht	43	13	1	57
Erläuterungskarten	4	0	0	4
Sonstiges	8	24	25	67
Summe	98	42	55	195



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Hinweise und Anregungen zu den textlichen Festlegungen

- Ergänzung des landesplanerischen Ziels zu Schwerpunkten der Wohnsiedlungsentwicklung (Z 5.6 LEP HR) zur Klarstellung der quantitativ unbeschränkten Wohnsiedlungsentwicklung im Gestaltungsraum Siedlung
- Normkonflikt mit LSG und Natura 2000-Flächen durch Präjudizierung der zusätzlichen Wachstumsreserve → siehe Erörterung MLUK
- Ausweisung von Hochwasser- und Überschwemmungsgebieten und Risikogebiete „Hitzestress“
- Festlegungen von Ausgleichs- und Ersatzflächen für GSP bzw. Definition von Landschaftsräumen



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Hinweise und Anregungen zu den textlichen Festlegungen

- Bündelungsfunktion auch für Ortsteile außerhalb von GSP
- GSP, die nur aus einer Ortslage bestehen, sollte es ermöglicht werden, die Bündelungs-/Verknüpfungsfunktion auch außerhalb des GSP zu entwickeln, wenn ein räumlicher Zusammenhang nachgewiesen wird
- Klarstellung, dass zusätzliche Wachstumsreserve ausschließlich für als GSP festgelegte Ortsteile gilt
- Änderung der Formulierung, sodass zusätzliche Wohnbauflächen nur bei GSP mit mehreren Gemeindeteilen/Ortslagen, dem Versorgungskern räumlich zugeordnet werden sollen



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Hinweise und Anregungen zu den zeichnerischen Festlegungen

- weitere GSP: Berge, Groß Pankow (Prignitz), Fretzdorf, Gumtow, Heiligengrabe, Herzberg (Mark), Menz, Walsleben
- GSP streichen: Mühlenbeck, Leegebruch
- Bedenken gegen hohe Zahl an GSP im Zusammenhang mit dem Einzelhandel und der Versorgungsstruktur
- Bedenken gegen hohe Zahl im Berliner Umland im Zusammenhang mit den möglichen Auswirkungen auf die Zentralen Orte
- Bedenken gegen die Inanspruchnahme von Freiräumen im Zusammenhang mit den zusätzlichen Möglichkeiten für die Siedlungsentwicklung (Natura 2000-Flächen, LSG, Wald, Trinkwasser, LaPro) → siehe Erörterung MLUK



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Weitere Schwerpunkte der Stellungnahmen

- Bedenken gegen die starre Anwendung der Kriterien (Berücksichtigung mobiler Angebote bzw. von Lieferdiensten, Berücksichtigung von betreuten Wohnangeboten, Berücksichtigung von Pflegeangeboten)
- Bedenken gegen die Gewichtung einzelner Kriterien wegen ihrer mangelnden Bedeutung oder wegen des geringen Einflusses öffentlicher Stellen (Arzt, Zahnarzt, Apotheke, Bankfiliale, Postfiliale, Kommunalverwaltung)
- Berücksichtigung weiterer Kriterien (Einwohnerentwicklung, Lage, Arbeitsplatzschwerpunkte, Gewerbeflächen, Verkehrskorridore, Feuerwehr, Kindertagesstätten, Vereine, Klinik, Obdachlosenunterkunft etc.)



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Weitere Schwerpunkte der Stellungnahmen

- Ergänzung weiterer Kriterien für die Umweltprüfung (Ziele der Landschaftsplanung, Erholungsräume, unzerschnittene Landschaftsräume, Landschaftsbild, Vorsorgegebiete Boden und Klima, Waldanteile der Gemeinden)
- Bedenken gegen die Bewertung bestimmter Umweltschutzgüter im Umweltbericht und deren Abschichtung auf die kommunale Bauleitplanung (Natura 2000-Flächen, LSG, Freiraumverbund, Schutz- und Erholungswälder, Trinkwasserschutzgebiete) (Bad Wilsnack, Birkenwerder, Fürstenberg/Havel, Glienicke/Nordbahn, Hohen Neuendorf, Lenzen, Lindow (Mark), Mühlenbeck, Putlitz, Rheinsberg, Wusterhausen/Dosse) → siehe Erörterung mit dem MLUK



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Erörterung mit dem MLUK

- Erörterungsgespräch am 9. September 2020
- Bedenken gegen die mögliche Inanspruchnahme von Natura 2000-Gebieten und LSG (Bad Wilsnack, Birkenwerder, Fürstenberg/Havel, Glienicke/Nordbahn, Hohen Neuendorf, Lenzen, Mühlenbeck, Putlitz, Rheinsberg, Wusterhausen/Dosse)
- Normkonflikt mit LSG und Natura 2000-Flächen durch Präjudizierung der zusätzlichen Wachstumsreserve
- GSP streichen oder Klarstellung, dass zusätzliche Wachstumsreserve durch die Gemeinden nicht vollständig in Anspruch genommen werden können
- Änderung der Bewertung im Umweltbericht



TOP 3: Sachlicher Teilplan Grundfunktionale Schwerpunkte

Zusammenfassung

- Ergänzung der textlichen Festlegungen um Z 5.6 LEP HR → nachrichtliche Übernahme
- keine Änderung der zeichnerischen Festlegungen
- Änderung und Ergänzung der Planbegründung → insbesondere im Zusammenhang mit der zusätzlichen Wachstumsreserve
- Änderung des Umweltberichts in der Ausführungen zu bestimmten Umweltschutzgütern, insbesondere zur möglichen Inanspruchnahme von Natura 2000-Gebieten und zu LSG; keine Änderung der Methodik

→ eine erneute Beteiligung wäre nicht erforderlich



TOP 4: Regionalplan Prignitz-Oberhavel - Gesamtplan

Informationen zum Arbeitsstand

- **Gebiete für die Gewinnung oberflächennaher Rohstoffe**
 - Keine neue Informationslage ggü. PA 3/2020 (Aktualisierte Grundlagen LBGR erst Ende 2020; Termin zur Abstimmung „langfristiger Lagerstättenchutz“)
- **Gewerblich-industrielle Vorsorgestandorte (GIV)**
 - Standortabstimmungen für die drei Vorsorgestandorte Neuruppin-Treskow, Pritzwalk-Falkenhagen, Perleberg-Quitze (siehe Info PA 2/20)
- **Gebiete für den vorbeugenden Hochwasserschutz**
 - Keine neue Informationslage ggü. PA 3/2020 (Überarbeitung des Fachbeitrages Hochwasserschutz)



TOP 4: Regionalplan Prignitz-Oberhavel - Gesamtplan

Informationen zum Arbeitsstand

- **Gebiete für die Windenergienutzung**
 - Empfehlung des PA 3/2020 zu einem sachlichen Teilplan „Windenergie“
 - Schreiben der GL vom 9.9.2020 (Ablehnung Teilplan Windenergie)
- Hinweise der Ausschussmitglieder zu den Informationen im TOP 4?



TOP 5: Information/nächste Sitzung/Sonstiges

5. Planungsausschuss 2020 / Termin und Themen

- Termin Anfang November?
- Abstimmung zu Inhalten REP Windenergie / Gesamtplan

Regionalvorstand 1/2020 am 28.09.2020

- Vorbereitung Regionalversammlung 1/2020

Regionalversammlung 1/2020 am 08.10.2020

- Schwerpunkt: Beschlüsse zum REP GSP

Regionalen Energiemanagement

- Informationsaustausch und Handlungsempfehlungen zu PV-Anträgen