# Regionales Energiekonzept für die Region Prignitz-Oberhavel

2. Workshop »Potenziale, Szenarien & Ziele der Region«

Neuruppin, 13. November 2012

Teilaktualisierte Fassung vom 12.12.2012 [siehe Hinweis o. l. auf den entsprechenden Folien]

Ernst Basler + Partner

## Begrüßung und Einführung

Ansgar Kuschel, Regionale Planungsstelle Prignitz-Oberhavel

## **Ablaufplan - Vormittag**

10.00 Uhr	Begrüßung und Einführung Ansgar Kuschel, Regionale Planungsstelle Prignitz-Oberhave
10.10 Uhr	Ergebnisse der Bestandsanalyse Tobias Schmeja, Ernst Basler + Partner
10.30 Uhr	Methodik und Ergebnisse der Potenzialermittlung Tobias Schmeja, Ernst Basler + Partner
11.00 Uhr	Rückfragen und Diskussion
11.30 Uhr	Vorstellung der Szenarienentwürfe Stephan Kathke, Ernst Basler + Partner
11.50 Uhr	Rückfragen und Diskussion
12.10 Uhr	Aufgabenstellung für die zwei Arbeitsgruppen Stephan Kathke, Ernst Basler + Partner

#### 12.15 Uhr Mittagspause

## **Ablaufplan - Nachmittag**

13.15 Uhr Arbeit in zwei parallelen Arbeitsgruppen zu regionalen Stellschrauben und Entwicklungsrichtungen

AG 1: Einsparung & Effizienz

Leitung: Stephan Kathke, Ansgar Kuschel

AG 2: Erneuerbare Energien & Speicherung

Leitung: Tobias Schmeja, Thomas Berger-Karin

14.45 Uhr Kaffeepause

15.00 Uhr Vorstellung der Arbeitsgruppenergebnisse und Diskussion

Leiter der Arbeitsgruppen, Plenum

15.40 Uhr Zusammenfassung der Ergebnisse und Ausblick

Ansgar Kuschel, Regionale Planungsstelle Prignitz-Oberhavel

15:45 Uhr Ende der Veranstaltung

Moderation der Veranstaltung: **Stephan Kathke, Ernst Basler + Partner** 

Ernst Basler + Partner

## **Ergebnisse der Bestandsanalyse** [Energie- und CO<sub>2</sub>-Bilanz]

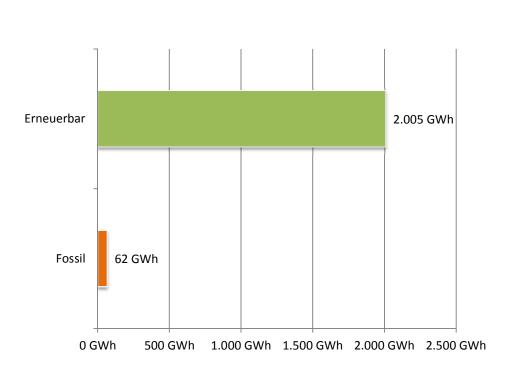
Tobias Schmeja, Ernst Basler + Partner

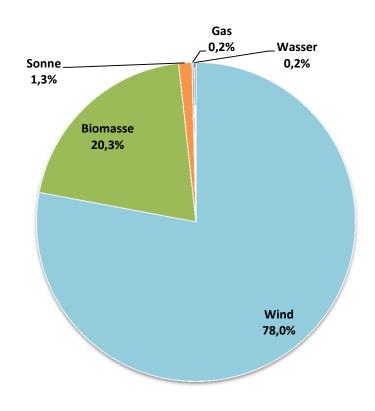
#### Bereiche der Bilanz

## Strom Wärme Kraftstoffe

- → Regionale Erzeugung
- → Regionaler Verbrauch
- → Regionale CO2-Bilanz
- → Welche Bedeutung hat welcher Bereich?

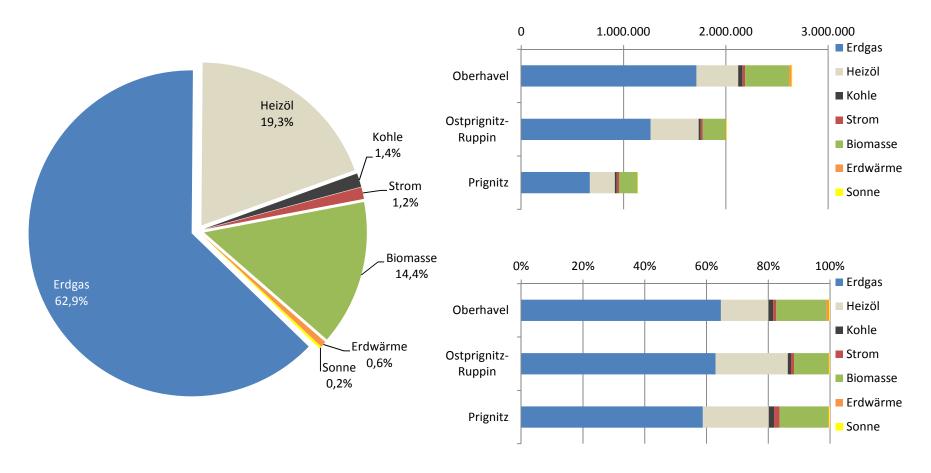
## **Energiebilanz - Stromerzeugung**





- Stromerzeugung aus fossilen Energien spielt untergeordnete Rolle
- Höchste Bedeutung: Windenergie & Bioenergie

## Energiebilanz - Wärmeerzeugung



Wärme zu 85% aus fossilen Energieträgern

## **Energiebilanz - Kraftstofferzeugung**



■ 1.865 GWh Biodiesel (>200 Mio. Liter) → bei 50% Auslastung!

## Ergebnis Regionale Bilanz - Energieerzeugung

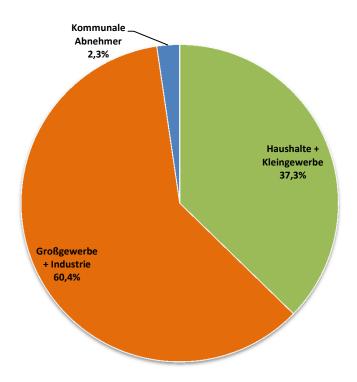
Energieträger	Strom	Wärme	Kraftstoffe	Total
Steinkohlen	-	-		0 GWh
Braunkohlen	-	79 GWh		79 GWh
Mineralöle/-produkte	-	1.122 GWh	-	1.122 GWh
Erdgas	62 GWh	3.586 GWh		3.649 GWh
Strom		67 GWh		67 GWh
Zwischensumme fossile	62 GWh	4.855 GWh	0 GWh	4.917 GWh
Windkraft	1.563 GWh			1.563 GWh
Biomasse*	407 GWh	884 GWh	1.865 GWh	3.157 GWh
Solarenergie	27 GWh	14 GWh		41 GWh
Klärgas und Deponiegas	4 GWh	8 GWh		12 GWh
Wasserkraft	4 GWh			4 GWh
Geothermie tief	-	8 GWh		8 GWh
Geothermie oberflächennah**		35 GWh		35 GWh
Zwischensumme EE	2.005 GWh	948 GWh	1.865 GWh	4.819 GWh
Total	2.068 GWh	5.803 GWh	1.865 GWh	9.736 GWh

<sup>\*</sup> Wärmeerzeugung aus Biomasse: inkl. Biomasse-HKW/HW, Biogasanlagen, Biomasseheizungen, konventionellen Holzöfen (nur Regionswert; geschätzt) sowie Biomethaneinspeisung

#### ■ 9.736 GWh → davon 49% aus erneuerbaren Energieträgern

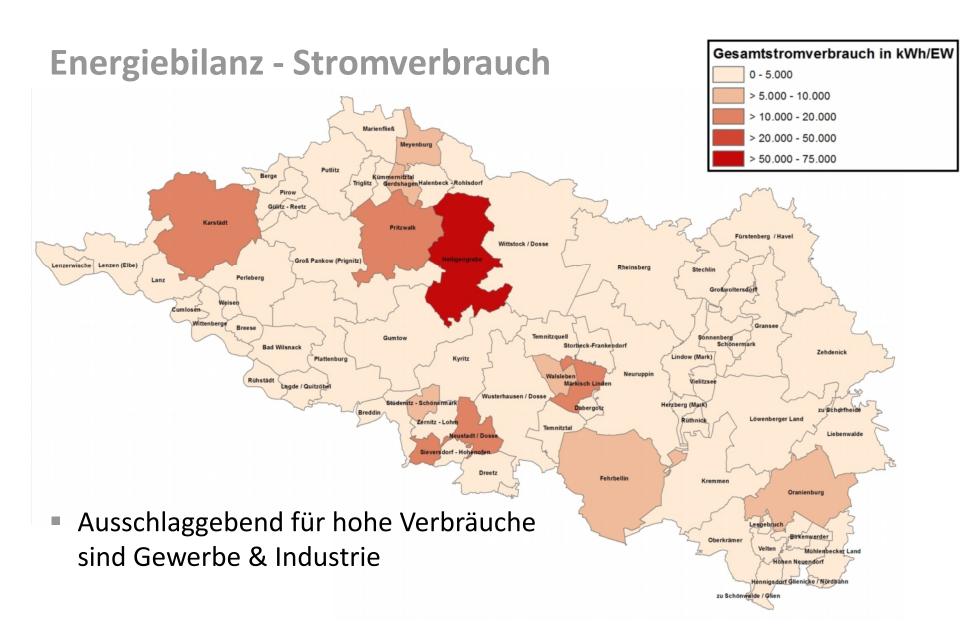
<sup>\*\*</sup> inkl. Luft/Wasser-, Wasser/Wasser- und Sole-/Wasser-Wärmepumpen soweit Bestände bekannt; Bestand nicht differenziert

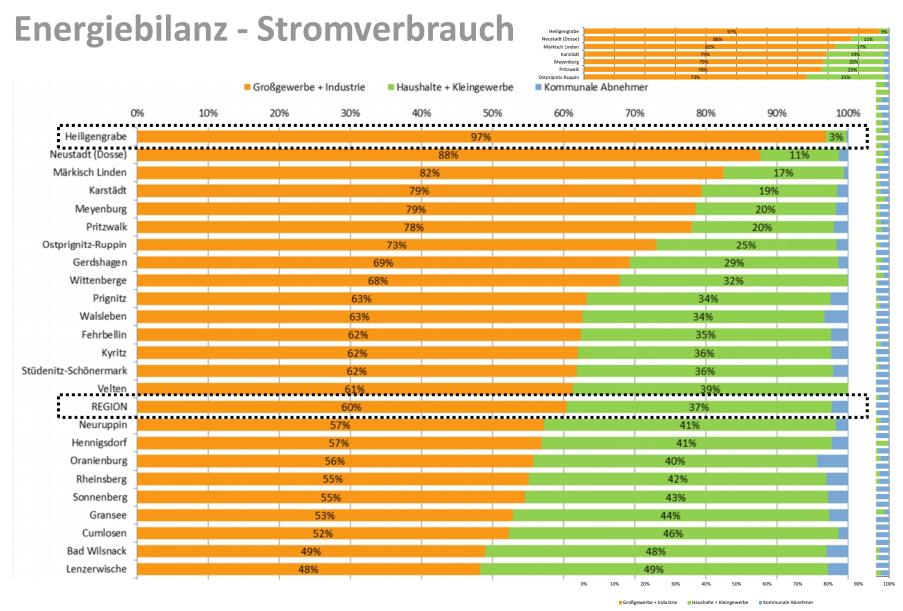
#### **Energiebilanz - Stromverbrauch**



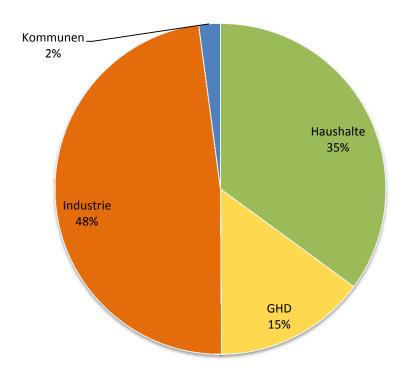
#### 1.917 GWh

■ Hinweis: nicht berücksichtigt bis dato der Stromverbrauch des Hennigsdorfer Elektrostahlwerks (Hinweis auf Dimension lässt sich akt. nur aus Klimaschutzkonzept des RWK für 2005 ableiten → ca. 550 GWh → nachfolgend nicht berücksichtigt)



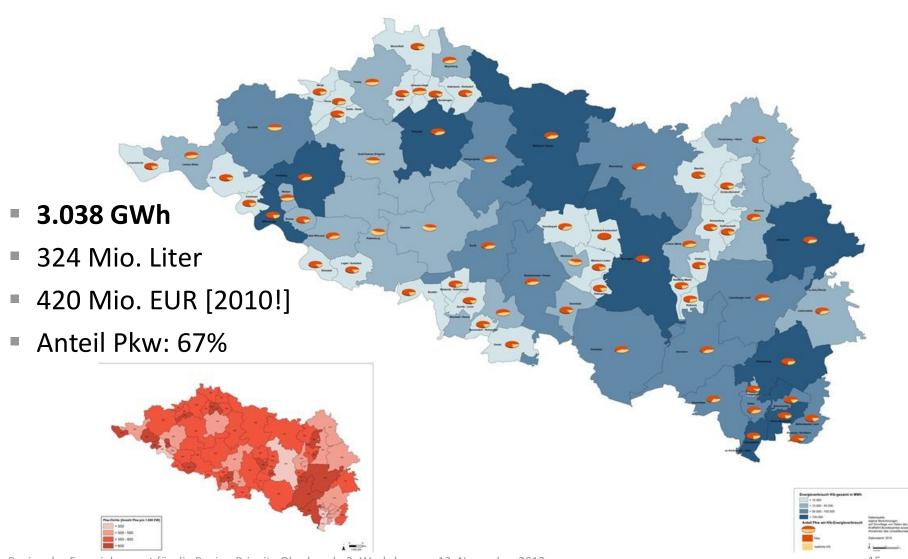


## **Energiebilanz - Wärmebedarf**

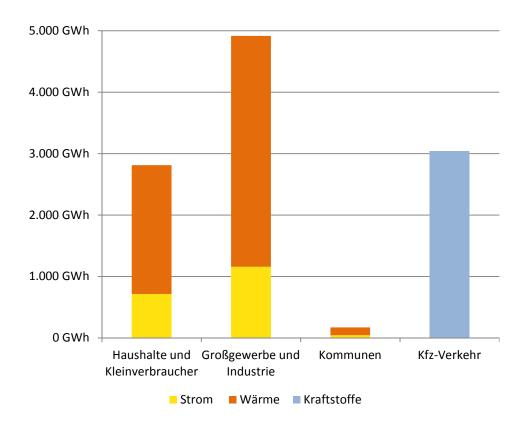


Wärmebedarf spielt bedeutende Rolle: knapp 6.000 GWh!

## **Energiebilanz - Kraftstoffverbrauch**

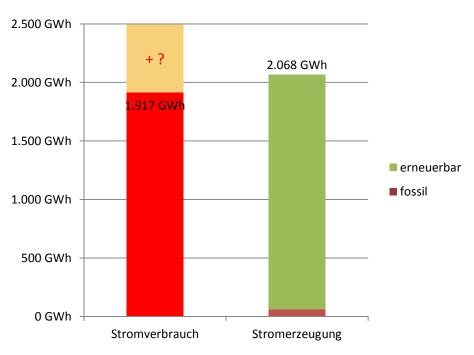


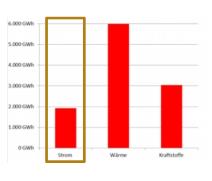
#### Regionale Energiebilanz - Verursacher und Struktur



Wärmebedarf insbes. Industrie sowie Verkehr stechen heraus!

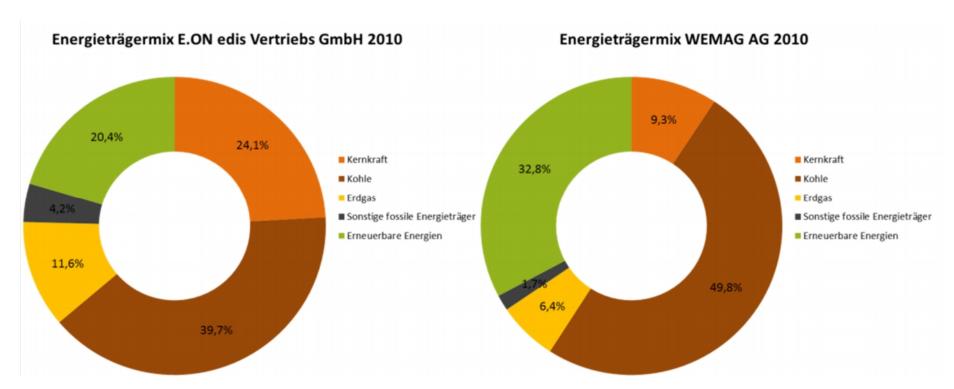
#### **Strombilanz**





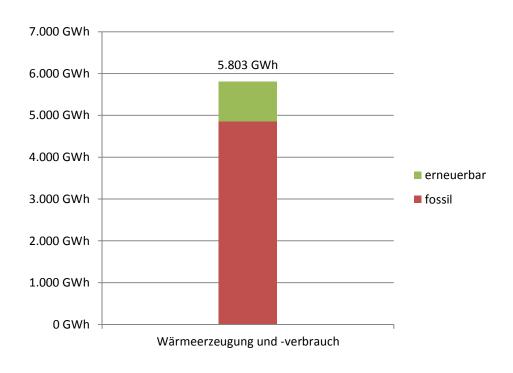
- Regionaler Stromverbrauch kann rechnerisch <u>nicht</u> gedeckt werden!
- Herausforderung I: Erzeugung & Bedarf passen nicht [Strom wird abtransportiert]

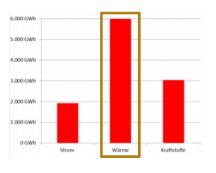
#### Strombilanz



- Regionaler Stromverbrauch kann rechnerisch gedeckt werden auch ohne fossile Energieträger!
- Herausforderung I: Erzeugung & Bedarf passen nicht
- Herausforderung II: Verbraucher beziehen vielfach fossilen Strom

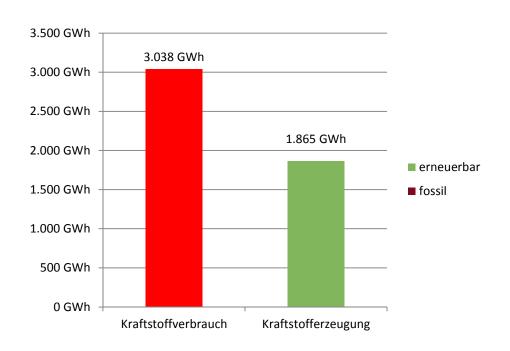
#### Wärmebilanz

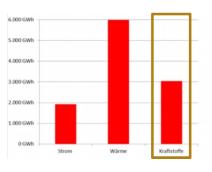




- Herausforderung I: Wärmebedarf 3x so hoch wie Strombedarf
   → Verbrauchsreduktion
- Herausforderung II: Regionaler Wärmemix zu 85% aus fossilen Energien
   → Substitution

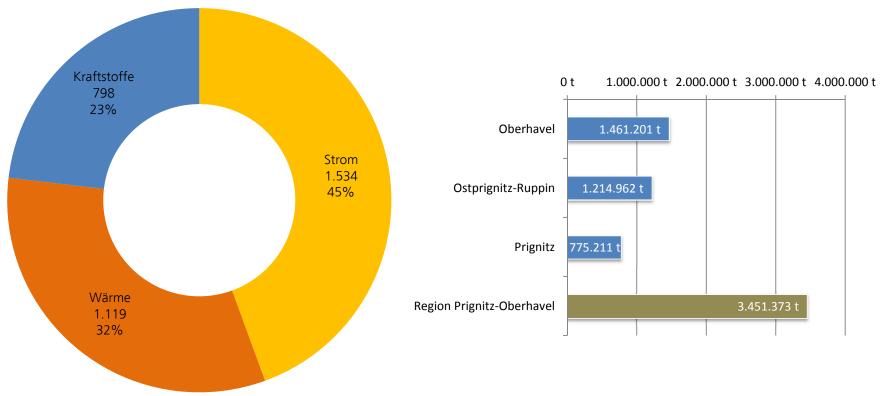
#### Kraftstoffbilanz





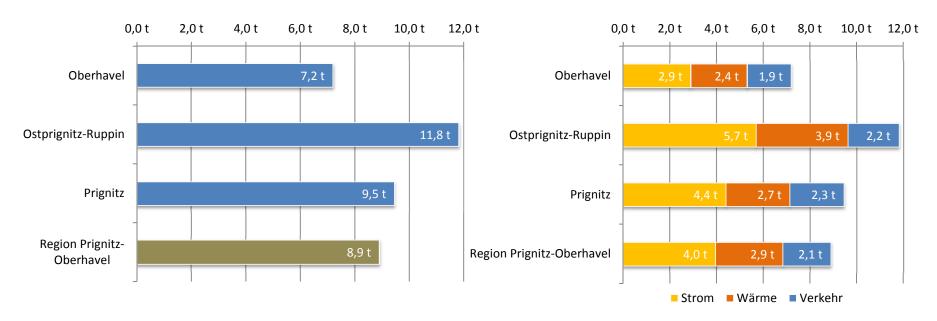
■ Herausforderung → Verbrauchsreduktion & Substitution

#### Regionale CO2-Bilanz



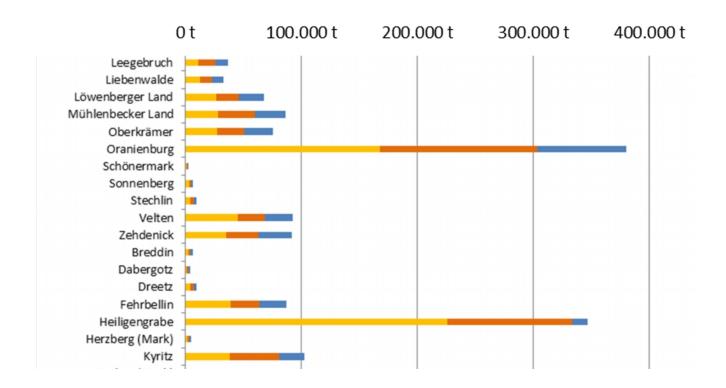
- **3,45** Mio. t
- im Gegensatz zum Anteil am Energieverbrauch mit 18 % weist Strom höchsten Anteil an CO2-Emissionen auf (deutlich höhere CO2-Intensität als bspw. Erdgas)

#### Regionale CO2-Bilanz pro Einwohner



- deutliche regionale Unterschiede aufgrund Wirtschaftsstruktur, Bevölkerungsstruktur, Gebäudebestand/Heizungsarten
- Vergleich Bund 2010: 8,9 t
- Vergleich Land 2008: 13,4 t bzw. 22,9 t (bei Berücksichtigung der Stromerzeugung aus Braunkohle sowie inkl. Export)

#### Kommunale CO2-Bilanzen



Wirtschaftsstruktur hat deutlichen Einfluss auf kommunale Emissionen

## Vergleich Landesstrategie 2030 - Stand Region 2010

nergiestrategie 2030 in Prignitz-	Wind			PV	Sonstige	Gesamt
Ertrag in GWh	22.778	16.111	3.333	2.500	2.500	47.222
Anteil am Landesziel in %	21,8%	21,8%	17,1%	19,5%	21,8%	21,3%
Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)	Fläche	Fläche				Fläche
,			gebäude	Fläche		
Soll-Ertragsanteil in GWh	4.966	3.512	570	486	545	10.079
Ist-Ertrag	1.563	3.156	14	27	59	4.819
Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh						
erreichter Anteil 2010 am regionalen Ertragsziel <b>2030</b> in %	31%	90%	2%	6%	11%	48%
	Anteil am Landesziel in % Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Soll-Ertragsanteil in GWh st-Ertrag Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh erreichter Anteil 2010 am regionalen Ertragsziel 2030 in %	Anteil am Landesziel in %  Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Soll-Ertragsanteil in GWh  st-Ertrag  Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh  erreichter Anteil 2010 am  regionalen Ertragsziel 2030 in %	Ertrag in GWh  Anteil am Landesziel in % Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Fläche Soll-Ertragsanteil in GWh St-Ertrag Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh Perreichter Anteil 2010 am Pregionalen Ertragsziel 2030 in %	Anteil am Landesziel in %  Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Soll-Ertragsanteil in GWh  St-Ertrag  Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh  Perreichter Anteil 2010 am  Regionalen Ertragsziel 2030 in %  21,8%  Fläche Fläche Anteil Wohn- gebäude 1.563 3.512 570 3.156 14	Ertrag in GWh  22.778  16.111  3.333  2.500  Anteil am Landesziel in %  Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Soll-Ertragsanteil in GWh  st-Ertrag  1.563  3.156  4.966  3.512  570  486  Strom+Wärme+Kraftstoffe in GWh  erreichter Anteil 2010 am  31%  90%  2.500  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  19,5%  10,111  10,	Ertrag in GWh 22.778 16.111 3.333 2.500 2.500  Anteil am Landesziel in % 21,8% 21,8% 17,1% 19,5% 21,8% Bezug (grober Ansatz, Verteilung mit Regionen abzustimmen!)  Fläche Wohn- geb. / 50% gebäude Fläche Soll-Ertragsanteil in GWh 4.966 3.512 570 486 545 15-Ertrag 1.563 3.156 14 27 59 5-Ertrom+Wärme+Kraftstoffe in GWh Pereichter Anteil 2010 am regionalen Ertragsziel 2030 in % 90% 2% 6% 11%

<sup>--&</sup>gt; insbes. Biomasse Aufteilung Strom/Wärme/Kraftstoffe in Landesstrategie unklar

- Region erreicht 2010 knapp die Hälfte des 2030-Ziels
- Biomasse-Ziel erreicht weitere Biomasse Potenziale begrenzt
- Sonne holt stark auf (bspw. Alt Daber)
- großer Nachholbedarf Geothermie ... aber auch Wind bleibt Thema!

<sup>--&</sup>gt; seit 2010 Weiterentwicklung (z. B.: PV-FF-Anlagen)!

**Ernst Basler+Partner** 

#### Methodik und Ergebnisse der Potenzialermittlung

Tobias Schmeja, Ernst Basler + Partner

#### Schwerpunktbereiche

Energieeinsparung / Vermeidung
Energieeffizienz
Wind
Sonne
Biomasse
Geothermie
Wasser
Energiespeicher

- → Welche Bedeutung hat der Bereich?
- → Kurzdarstellung methodischer Ansatz
- → Welches Potenzial hat die Region?

## **Energieeinsparung / Vermeidung**

#### Bedeutung: «die schwer umsetzbaren Dauerbrenner»

- Schwerpunkte sind hoher Wärmebedarf & Kraftstoffverbräuche (vgl. Energiebilanz)
- Vermeidungspotenziale erfordern Verhaltensänderungen
- Anteil ÖV am Modal Split: in strukturschwachen Räumen finden aktuell keine Verlagerungen statt → nur geringes Vermeidungspotenzial durch Verlagerung auf ÖV oder Radverkehr im ländlichen Raum vorhanden
  - größere Potenziale in Städten und insbesondere im Berliner Umland
  - ABER: keine regionalen Stellschrauben
- → Einsparpotenziale erschließen sich vielfach nur durch höhere Effizienz

#### Energieeffizienz

#### Bedeutung: «Die Gehemmten!»

- Grundsätzlich hohes Reduktionspotenzial durch Energieeffizienz, insbesondere in den Bereichen Wärme und Verkehr (Kraftstoffbedarf)
- Potenziale werden wegen vielfältiger Umsetzungshemmnisse nicht ausgeschöpft → fehlende Motivation & Information, Zersplitterung in eine Vielzahl von kleinen und mittleren Maßnahmen, finanzielle Ressourcen private/öffentliche Haushalte, Investitionsbereitschaft etc.
- kaum regionale Stellschrauben (z. B. Siedlungsentwicklung)







#### Energieeffizienz

#### **Methodischer Ansatz**

- es geht nicht um Ausbau (Basis z. B. verfügbare Flächen) sondern um Reduktion (Basis bisherige Verbräuche)
- Orientierung an Bundes- und Landestrends / runterbrechen auf Kommunen bedingt möglich (stark individuelle Situationen)
- Beispiel Haushalte Wärmebedarf:
  - Trendfortschreibung nach Shell-Studie «Hauswärme-Studie» 2011
     Annahme: Fortsetzung der derzeitigen Sanierungsrate von 1% und Sanierungstiefe
- Beispiel Kraftstoffbedarf:
  - Erhöhung Pkw-Bestand wg. zunehmender Motorisierung der Frauen und Senioren
  - Reduzierung Fahrleistung je Pkw (jedoch nicht in der Summe)
  - schrittweise Verbesserung Verbrennungsmotoren und Reduzierung Kraftstoffverbrauch, geringe Erhöhung (max. 10%) des Anteils alternativer Antriebssysteme

#### Energieeffizienz

#### **Regionale Potenziale 2030**

#### Strom

kaum Reduktion erwartet (u. a. Rebound, E-Mobilität)

#### Wärme

- Heizwärmebedarf privater Haushalte: Reduktion um ca. 660 GWh (ca. 30% des Wärmebedarfs der HH 2010)
- Verbrauch des gewerblich-industriellen Sektors sinkt durch Effizienzsteigerung und politische Effekte (insbesondere Emissionshandel)

#### Kraftstoffe

- Verkehr: durch Effizienz Reduktion zwischen 640 GWh (ca. 30%) in 2020 und 940 GWh (ca. 45% des Energieverbrauchs 2010) in 2030 möglich
- → aber kaum regionale Stellschrauben







#### **Erneuerbare Energie: Wind**

Bedeutung: <u>«Der Macher!»</u>

- Tragende Rolle in der Energiewende (2010: 78% des reg. EEG-Stroms)
- größtmögliche regionale Steuerung
- Perspektive: Kleinwindanlagen könnten zunehmend an Bedeutung gewinnen (Potenziale derzeit nicht abschätzbar)

Umsetzung Ziele Energiestrategie 2030 Wind in Prignitz-Oberhavel			
Ziele Energie-	Ertrag in GWh	22.778	
strategie 2030 Land	Anteil am Landes-Mix EE 2030	48,2%	
Ziele Energie-	Anteil am Landesziel in %	21,8%	
strategie 2030	Bezug	Fläche	
Region [anteiliger			
Beitrag]	Soll-Ertragsanteil in GWh	4.966	
Stand	Ist-Ertrag Strom & Wärme	1.563	
Region 2010	& Kraftstoffe in GWh		
Zielerreichung	erreichter Anteil 2010 am	31%	
Region 2010	regionalen Ertragsziel 2030 in %		

#### **Erneuerbare Energie: Wind**

#### **Methodischer Ansatz**

- GIS-gestützte Flächenauswertung
- Restriktionen (technisch, ökologisch, wirtschaftlich, gesellschaftlich)
  - bestehende Siedlungsfläche + 1.000m
  - Infrastrukturfläche (Wirtschaft, Gewerbe, Verkehr)
  - Wasserfläche
  - Moorboden
  - Freiraumverbund LEP B-B (u.a. NSG, FFH, Schutzwald, Überschwemmungsgebiet)
  - Landschaftsschutzgebiet, Biosphärenreservat und Naturpark außerhalb des Freiraumverbunds
  - Artenschutz (gebietsbezogener gemäß TAK)
  - Flächennaturdenkmal
  - Mindestgröße der Fläche 100 ha
- Annahmen: 6 ha/MW (AEE) sowie 1.400 Volllaststunden (16% Auslastung)

(Quellen: Regionale Planungsgemeinschaft, AEE, EEG-Daten)



Windpotenzial [ungenutze Leistung in MW]

## **Erneuerbare Energie: Wind**

Perleberg

Bedeutung: «Der Macher!»

Regionales Potenzial 2030: 2.871 MW inst. Leistung

Groß Pankow (Prignitz)

Plattenburg

**Bad Wilsnack** 

Anteil LK OPR: 68 %

Lenzen (Elbe)

Lenzerwische



Kvritz

Neustadt / Dosse Sieversdorf - Hohenofen

Gumtow

Stüdenitz - Schönermark

Zernitz - Lohm

Wittstock / Dosse

Wusterhausen / Dosse

Temnitzguell

Walsleben

Temnitztal

Märkisch Linden

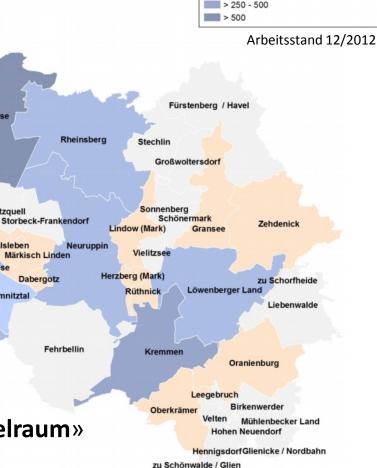
Dabergotz

Legde / Quitzöbel Ist 2010: 1.126 MW [Nutzungsgrad 39%]

Lanz

Ziel Land 2030: 2.289 MW (Regionaler Anteil entsprechend der Fläche)

Zielerreichung gut möglich  $\rightarrow$  «Handlungsspielraum»



< 0

> 0 - 50

> 50 - 250

## **Erneuerbare Energie: Wind**

#### Beispielhafte Stellschrauben der Szenarien

- Abstand Siedlungsfläche verringern 

  Erhöhung
- Abstand Siedlungsfläche auf 1.500 m vergrößern (Wohn- und Lebensraumfunktion der Landschaft) → Reduktion
- Mindestflächengröße von 100 auf bis zu 30 ha absenken
  - → Erhöhung um max. 12%



- Ausnahmen zulassen (z. B. in LSG außerhalb Freiraumverbund)
  - → Erhöhung ...
- begrenzte/keine Waldnutzung
  - → Reduktion





weiterhin hohes Potenzial

Bedeutung: <u>«Der Aufsteiger!»</u>

- begrenzte regionale Stellschrauben
- Zukunftsthemen mit aktuell nur begrenzter Bedeutung: Fassadenanlagen, Organische Solarzellen

#### **Methodischer Ansatz & Annahmen**

<b>Umsetzung Ziel</b>	e Energiestrategie 2030	Solarthermie	PV
in Prignitz-Ober	havel		
Ziele Energie-	Ertrag in GWh	3.333	2.500
strategie 2030	Anteil am Landes-Mix EE 2030	7,1%	5,3%
Land			
Ziele Energie-	Anteil am Landesziel in %	17,1%	19,5%
strategie 2030	Bezug	Anteil Wohn-	50% Wohn-
Region		gebäude	geb. / 50%
[anteiliger			Fläche
Beitrag]	Soll-Ertragsanteil in GWh	570	486
Stand	Ist-Ertrag Strom & Wärme	14	27
Region 2010	& Kraftstoffe in GWh		
Zielerreichung	erreichter Anteil 2010 am	2%	6%
Region 2010	regionalen Ertragsziel 2030 in %		

- Freiflächenanlagen: analog Wind, mit weiteren Restriktionen (kein Wald, keine Ackerflächen)
- Gebäude: Auswertung ALK-Gebäudedaten (Grundfläche)
  - Restriktionen führen dazu, dass die geeignete dreidimensional geneigte Dachfläche einem Anteil von 30 % der Gebäudegrundfläche entspricht (Ansatz berücksichtigt Schrägund Flachdächer) → Ertrag entsprechend Globalstrahlung von 1.015 kWh/m²
  - auf Wohngebäuden 50% PV/50% Solarthermie; restliche Gebäude nur PV
- Systemwirkungsgrad (Ø bis 2030): Photovoltaik 17%, Solarthermie 40%

Solarpotenzial Gebäude [Ertrag in GWh]

> 0 - 10

zu Schönwalde / Glien

## **Erneuerbare Energie: Sonne - Gebäude**

Bedeutung: «Der Aufsteiger!»

Regionales Potenzial 2030: Ertrag PV 1.423 GWh & ST 701 GWhth



## Erneuerbare Energie: Sonne - Freiflächen

Bedeutung: «Der Aufsteiger!» Solarpotenzial PV-Freiflächen [Ertrag in GWh] Regionales Potenzial 2030: Ertrag 3.949 GWh > 10 - 50 Anteil LK OPR 58% > 50 - 100 > 100 - 250 Meyenburg > 250 Arbeitsstand 12/2012 Kümmernitztal TriglitzGerdshagenHalenbeck - Rohlsdorf **Pirow** Gülitz - Reetz Karstädt Pritzwalk Fürstenberg / Havel Groß Pankow (Prignitz) Wittstock / Dosse Lenzen (Elbe) Lenzerwische Rheinsberg Stechlin Perleberg Lanz Großwoltersdor **Plattenburg** Wittenbergegreese Gumtow Sonnenberg Temnitzguell **Bad Wilsnack** Storbeck-Frankendorf Zehdenick 6.866 ha Lindow (Mark) Walsleben (vgl. PV-Suchräume Stüdenitz - Schönermark Herzberg (Mark) Dabergotz zu Schorfheide 2009 knapp 130.000 ha) Löwenberger Land Zernitz - Lohm Temnitztal Neustadt / Dosse Liebenwalde Sieversdorf - Hohenofer Dreetz Fehrbellin Kremmen Oranienburg Leegebruch Ist **2010**: **27 GWh** → 2012 Alt Daber 71 GWh Birkenwerder Oberkrämer Mühlenbecker Land Hohen Neuendorf Potenzial deutlich über Landesziel  $\rightarrow$  «Handlungsspielraum»

Hennigsdorf Glienicke / Nordbahn

zu Schönwalde / Glien

## **Erneuerbare Energie: Sonne**

#### **Regionales PV-Potenzial 2030:**





- Ist 2010: 53 MW
   → 2012 allein Alt Daber 67,5 MWp
- Ziele Land 2030: 681 MW
- Potenzial: 2.949 MWp
- Landesziel bei PV <u>und</u> Solarthermie deutlich zu übertreffen
- → deutliche regionale Handlungsspielräume!





#### **Erneuerbare Energie: Biomasse**

#### Bedeutung: «Der Alleskönner!»

- hohe Bedeutung für regionale Wärme, Strom, Kraftstoffe
- geringe zusätzliche Potenziale auf Ackerflächen (stagnierende Entwicklung Zubau u. Erträge) → insbes. Reststoffe als Potenzialbereiche

#### **Methodischer Ansatz / Grenzen**

- Bereiche Ackerpflanzen und Reststoffe (Gülle, Waldrestholz, Landschaftspflege)
- Potenzialermittlung nur teilweise auf Ebene Kommune möglich
- Informationsbasis: z. B. Biomassestrategie, Zielerreichung Region 2010
  Tierbestandszahlen, Bestandsdaten der
  Oberförstereien, jährlicher Zuwachs an Waldholz etc.
- Methodische Grenzen: bspw. Importe/Exporte

Umsetzung Ziele Energiestrategie 2030 Biomasse							
in Prignitz-Oberhavel							
Ertrag in GWh	16.111						
Anteil am Landes-Mix EE 2030	34,1%						
Anteil am Landesziel in %	21,8%						
Bezug	Fläche						
Soll-Ertragsanteil in GWh	3.512						
Ist-Ertrag Strom & Wärme	3.156						
& Kraftstoffe in GWh							
erreichter Anteil 2010 am	90%						
regionalen Ertragsziel 2030 in %							
	havel Ertrag in GWh Anteil am Landes-Mix EE 2030  Anteil am Landesziel in % Bezug  Soll-Ertragsanteil in GWh Ist-Ertrag Strom & Wärme & Kraftstoffe in GWh erreichter Anteil 2010 am						

#### Erneuerbare Energie: Biomasse Ackerpflanzen

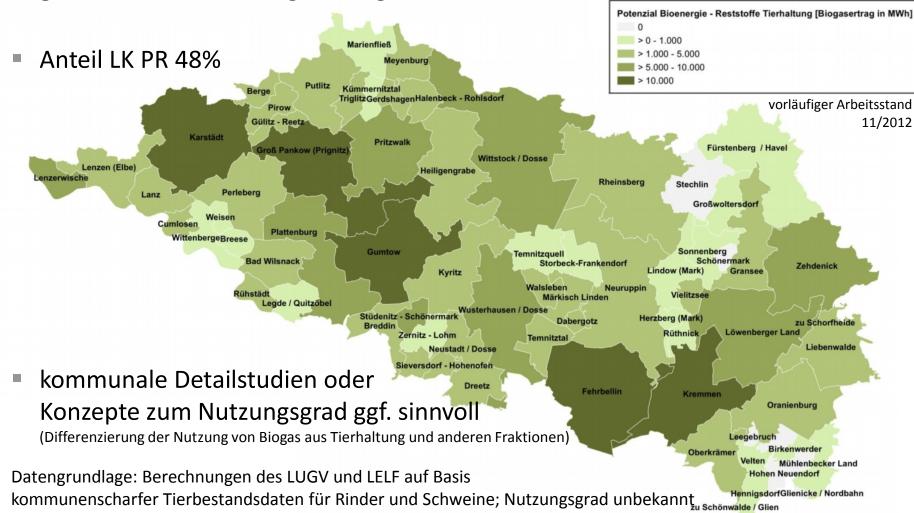


Regionales Potenzial: Weitestgehend erschöpft

- Biomassestrategie des Landes Brandenburg formuliert Nutzungskaskade (Nahrungsmittel, Futter, Stoffliche Nutzung, energetische Nutzung) & Anspruch der theoretischen Selbstversorgung für Berlin und Brandenburg → in der Folge sind die Potenziale bereits weitestgehend erschöpft bzw. übernutzt (in ertragsschwachen Jahren) (MUGV 2010)
- Region erreicht 2010 die Ziele für energetische Biomasseerträge der Energiestrategie 2020 bereits zu 106% bzw. der Energiestrategie 2030 zu 90% (Land Brandenburg: steht derzeit mit 65,5 PJ rund 13% über dem 2030-Ziel von 58 PJ) (MWE 2012)

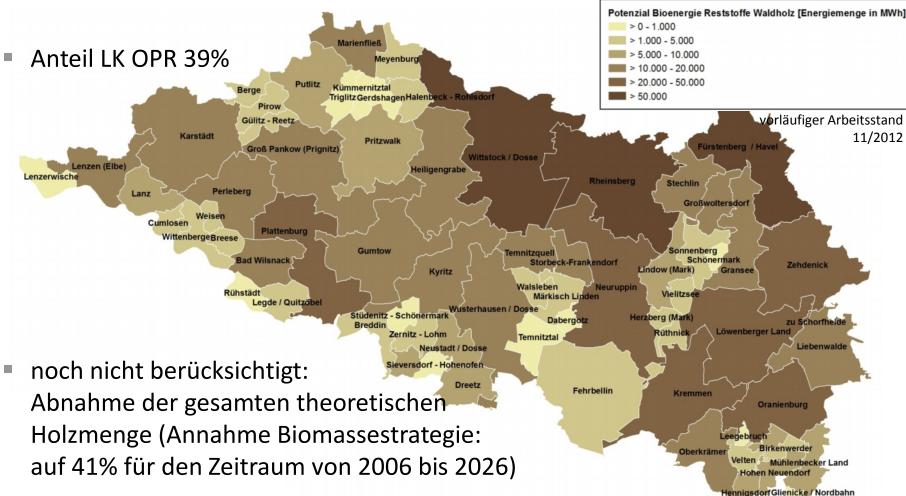
## **Erneuerbare Energie: Biomasse Tierhaltung**

Regionales Potenzial: Biogasertrag aus Gülle: 213 GWh



## **Erneuerbare Energie: Biomasse Waldholz**

**Regionales Potenzial**: 694 GWh



Schwierigkeit: Mobilisierung im sehr hohen Anteil Privatwald Glien Regionales Energiekonzept für die Region Prignitz-Oberhavel - 2. Workshop am 13. November 2012

## Erneuerbare Energie: Biomasse Landschaftspflege



Regionales Potenzial: begrenzt, aber ggf. kommunalwirtschaftlich relevant!

Work in progress...



Bildquelle: www.landschaftspflege-kirst.de

Landschaftspflege macht 0,5 % des gesamten Biomassepotenzials des Landes Brandenburg aus !

#### **Erneuerbare Energie: Wasserkraft**

#### Bedeutung: «Still ruhen die Seen?»

- gleichbleibende Entwicklung, geringer und zudem abnehmender Anteil
- 2010: zehn von zwölf Wasserkraftanlagen mit 800 kW Leistung erzeugten
   3,6 GWh Strom (0,2 % des EEG-Stroms)
- auch Bund und Land sehen wenig Potenzial (gesamtes Land 83 GWh)

#### **Regionales Potenzial**

- Aktivieren aller Anlagen, ggf. Ersatz
- ggf. geringe Potenziale an ungenutzten Querverbauungen

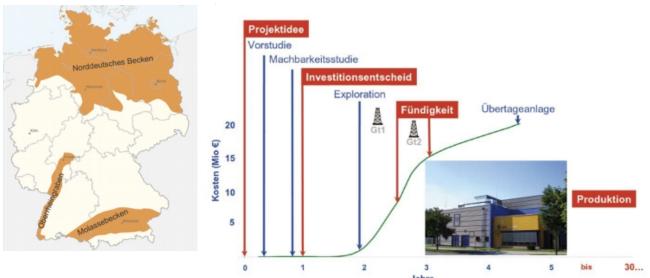
Umsetzung Ziel	Sonstige	
in Prignitz-Ober	(u. a. Wasser)	
Ziele Energie-	Ertrag in GWh	2.500
strategie 2030	Anteil am Landes-Mix EE 2030	5,3%
Land		
Ziele Energie-	Anteil am Landesziel in %	21,8%
strategie 2030	Bezug	Fläche
Region		
[anteiliger		
Beitrag]	Soll-Ertragsanteil in GWh	545
Stand	Ist-Ertrag Strom & Wärme	59
Region 2010	& Kraftstoffe in GWh	
Zielerreichung	erreichter Anteil 2010 am	11%
Region 2010	regionalen Ertragsziel 2030 in %	

#### **Erneuerbare Energie: Tiefe Geothermie**



Bedeutung: «Der schlafende Riese!»

- Lage in einer der wichtigsten hydrogeothermischen Regionen Deutschlands
- gesamte Region hat Potenzial für Wärmenutzung (ab 60°C) sowie grundlastfähige Stromnutzung (ab 100°C)
- Schätzungen zufolge kann Wärmepotenzial über heutigem Bedarf liegen (IÖW)



Quelle: BMU [2011]: Tiefe Geothermie -

Nutzungsmöglichkeiten in Deutschland

- Problem: kostenintensive Standortanalysen und Erschließung
- Bundesebene: bis 2020 ca. 80 tiefengeothermische Projekte mit 380 MW





#### Bedeutung: <u>«Wärme mit Zukunft!»</u>

- sehr effiziente erneuerbare Wärme
- stetig zunehmende Anlagenanzahl
- weiter großes Potenzial für verbrauchernahe Wärmebereitstellung
- Stromverbrauch berücksichtigen
- keine regionale Steuerung

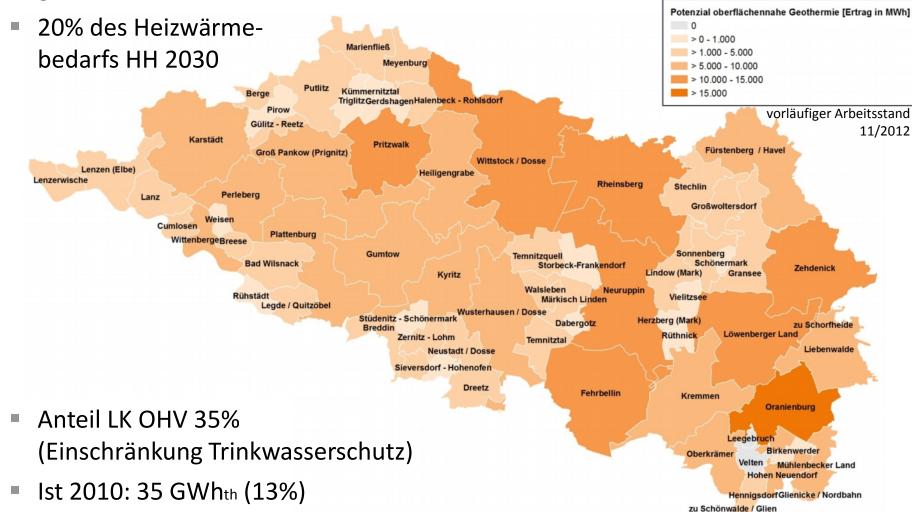
#### **Methodischer Ansatz**

- Orientierung am Bedarf (Abnehmer): Siedlungs- und Gewerbeflächen;
   Ausnahme Trinkwasserschutzgebiete
- hypothetisches Raster für Erdwärmesonden

## Erneuerbare Energie: Oberflächenn. Geothermie



Regionales Potenzial: 275 GWhth



## Energiespeicher

#### Bedeutung: «Die Ausgleichenden ...»

- bedeutendes, aktuelles Forschungs- und Zukunftsthema!
- Hohes, nicht regional quantifizierbares Potenzial, beeinflusst durch:
  - Fragen der Wirtschaftlichkeit
  - Technischen Fortschritt, Forschung & Marktreife
  - Investitionsbereitschaft
- Regionale Stellschrauben: initiieren/unterstützen von Pilotvorhaben

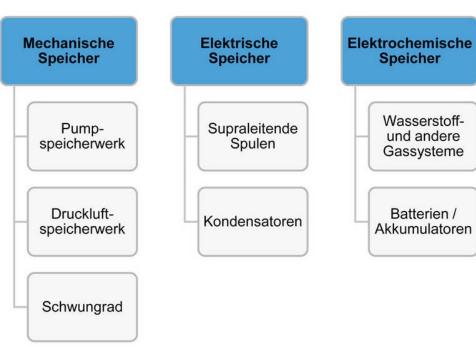


Abbildung: DENA (www.powertogas.info/power-to-gas/strom-speichern.html)

#### Energiespeicher

#### Regionales Potenzial: Beste Voraussetzungen zur Modellregion!

- große (zunehmende) EEG-Strommengen vs. regionaler Verbrauch bei bestehenden Kapazitätsgrenzen
- Nähe zu: EEG-Anlagen/Einspeisepunkten (hohe fluktuierende Leistung), Gasnetz, CO<sub>2</sub>-Quellen, Absatzmöglichkeiten Wärme + O<sub>2</sub>
- ggf. Reduktion Netzausbau (Verlagerung aufs Gasnetz als größtem existenten Speicher)
- Potenzial Wasserstoff bzw. Methanisierung → uneingeschränkte Nutzung in Gasnetzen, Rückverstromung, Heizen, Erdgasfahrzeuge etc.

17.10.2012 Brennstoff aus Prignitzer Wind

#### Grundstein gelegt: In Pritzwalk speist Eon bald Wasserstoff aus der weltgrößten Anlage ins Erdgasnetz ein



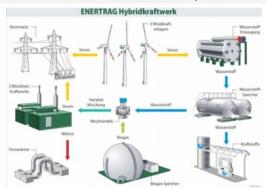
PRITZWALK-FALKENHAGEN - "Dem Verbraucher kann künftig nicht mehr zugemutet werden, über die EEG-Umlage für Strom zu bezahlen, der erst gar nicht erzeugt wird", sagte gestern Peter Klingenberger, Sprecher der Geschäftsführung der Eon Gas Storage GmbH, anlässlich der Grundsteinlegung für die Pilotanlage "Power to Gas" in Pritzwalk-Falkenhagen (Prignitz): "Allein im Jahr 2011 standen die Windkraftanlagen an 45 Tagen, in diesem Jahr waren es bereits 52 Tage." Der Grund dafür: Bislang fehlen die Speichermöglichkeiten für Wind- und Solarstrom, sodass die Anlagen immer dann abgeschaltet werden, wenn der Verbrauch im Netz zu niedrig ist.

Den überschüssigen Strom aus regenerativen Quellen will die Eon mit ihrem Pilotprojekt nun als Wasserstoff im Erdgasnetz speicherfähig machen: Zu Spitzenzeiten wird Windstrom genutzt, um per Elektrolyse Wasserstoff zu erzeugen, der dann ins Gasnetz eingeleitet wird. Der Vorteil: "Das Erdgasnetz ist gut ausgebaut und eine 900-Millimeter-Gasleitung kann so viel Energie transportieren wie sechs Hochspannungsleitungen", sagte Klingenberger. Er verwies auf die heftig umstrittenen Hochspannungsleitungen, die bislang den Windstrom in Gegenden mit höherer Nachfrage ableiten sollen.

In der Anlage will der Energieversorger zunächst Standardkomponenten einsetzen: etwa Elektrolyse-Stationen, die bislang zur Herstellung von technischem Wasserstoff dienten. "Unser Pilotprojekt ist ein Technikum", sagt Eon-Projektleiter René Schoof: "Wir wollen die Effizienz der Komponenten erhöhen, die dann auch im Sekundentakt auf Windbedingungen reagieren müssen, und ihr Zusammenspiel erproben. Zudem wird Messtechnik erprobt, denn Wasserstoff hat eine niedrigere Energiedichte als Erdgas, aber der Endverbraucher darf das nicht spüren."

Bewusst hatte sich Eon die Prignitz als Standort für das Pilotprojekt ausgesucht, um erstmals die Einspeisung zu erproben: Eine große Zahl von Windkraftanlagen ist am Netz, die elektrische Infrastruktur ist vorhanden. Zudem führt eine Ontras-Ferngasleitung vorbei, in die ab März kommenden Jahres bis zu 360 Kubikmeter Wasserstoff pro Stunde





## Zusammenfassung - Einschätzungen ...

Potenzialbereiche		Bedeutung	Potenzial	Steuerungsmöglichkeit
Energieeinsparung	Mobilität u. a.	+	+	-
Energieeffizienz	Gebäude u. a.	+	++	-
Erneuerbare Energien	Windenergie	++	++	+
	Sonnenenergie	++	+ (+)	o
	Bioenergie	+	o	-
	Geothermie	0	++	-
	Wasserkraft	-	o	
Energiespeicher		++	++	o

## .. und Ihre Einschätzungen für IHRE Region?!

Ernst Basler + Partner

## Rückfragen und Diskussion

Ernst Basler+ Partner

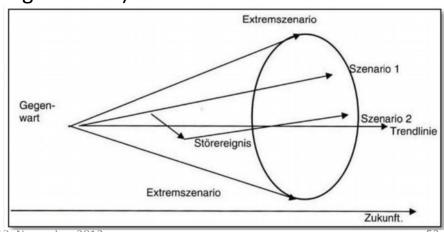
## Vorstellung der Szenarienentwürfe

Stephan Kathke, Ernst Basler + Partner

#### Szenarien ... Ziel und Methodik ...

#### Ziele der Arbeit mit regionalen Energieszenarien

- Skizzierung von möglichen energetischen und räumlichen Entwicklungen auf Basis von
  - Verbräuchen
  - Potenzialen
  - Annahmen
    - übergeordnete (im Regelfall unbeeinflussbare)
      - >> aktuelle Bund-Länder-Diskussion kaum kalkulierbar!
    - regionale (z. T. beeinflussbar)
- Szenarienfächer als Leitplanken (Entwicklungskorridor)
- Nachhaltigkeitsorientiert:
  - Ökologie (z.B. Flächenkonkurrenzen)
  - Ökonomie (z.B. monetäre Effekte)
  - Gesellschaft (z.B. Akzeptanz)



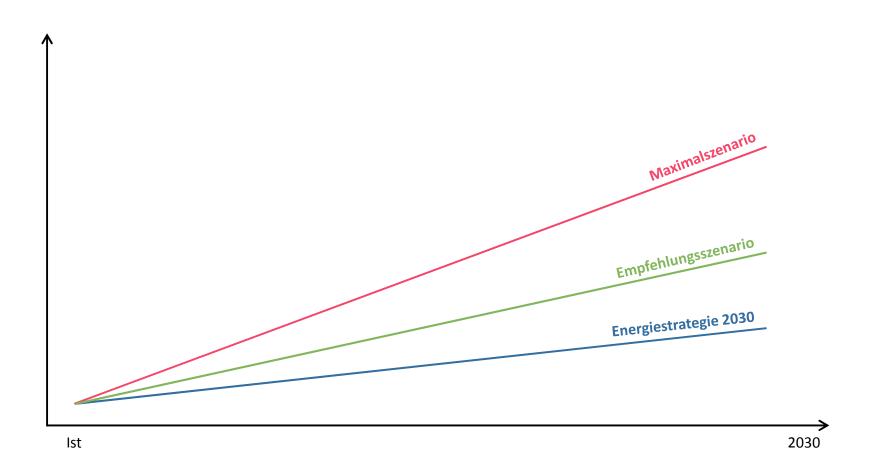
#### Szenarien ... Ziel und Methodik ...

#### Ziele der Arbeit mit regionalen Energieszenarien

- Szenarienfächer mit groben
  - Qualitativen Aussagen
  - Quantitativen Zielaussagen
  - bis 2030
  - Vergleichbarkeit mit denen der anderen Regionen angestrebt
- Stellschrauben der Region im Fokus; was ist beeinflussbar bzw. steuerungsbedürftig?



## Ergebnis: »Empfehlungsszenario/Leitbildszenario«



## »Energiestrategie 2030« (Referenzszenario)

## Orientierung an den Zielen der Energiestrategie 2030 und Aufzeigen der Bedeutung für die Region.

- Runterbrechen aller Landesziele zu Einsparung und Ausbau EE auf die Region
   → regionale Ziele.
- 2. Aufzeigen der damit verbundenen notwendigen Einspar- und Ausbaubereiche im Verhältnis zu den ermittelten Potenzialen.
- 3. Benennung, welche Stellschrauben ggf. landessseitig bewegt werden müssen, um Landesziel zu erreichen.
- 4. In der Region bleibt Erdgas fossile Brückentechnologie als verhältnismäßig CO2-armer und effizient/flexibel einsetzbarer Energieträger; sukzessive Substitution in den Netzen erfolgt über 2030 hinaus; restliche fossile Energieträger (Öl und Kohle zur Wärmebereitstellung) werden jedoch bis 2030 ersetzt.

#### »Maximalszenario«

## Konsequentes Maximalszenario in allen 4 Potenzialbereichen; Ausschöpfen der Stellschrauben bzw. optimale Annahme zu Unbeeinflussbarem

- Hohes Bewusstsein für die Herausforderungen aber auch Möglichkeiten der Energiewende bei allen regionalen Akteuren → hohe Akzeptanz, hohe lokale und regionale Wertschöpfung/Teilhabe
- 2. Priorität: Einsparung/Vermeidung von Verbräuchen und Effizienzsteigerung insbesondere im regionalen Wärme- und Kraftstoffverbrauch
  - → hohe Quoten in der energetischen Sanierung im Bestand
  - → Verkehrsvermeidung/Ausbau ÖPNV + NMIV
  - → deutliche Effizienzsteigerung im Mobilitätsbereich
- 3. der verbleibende deutlich reduzierte Energiebedarf wird vollständig von erneuerbaren Energieträgern gedeckt
  - → alle Sektoren: Strom, Wärme und Kraftstoffe!
  - → Öl- und Kohleeinsatz zur Wärmebereitstellung beendet
- 4. schnelle, von Förderung unabhängige Wirtschaftlichkeit des Einsatzes/Ausbaus Erneuerbarer Energien
- 5. durch hohe Akzeptanz und Teilhabe Erschließung neuer Potenzialbereiche
- 6. alle Verbrauchergruppen steigen auf (regionalen) regenerativen Strom um

#### »Maximalszenario«

## Konsequentes Maximalszenario in allen 4 Potenzialbereichen; Ausschöpfen der Stellschrauben bzw. optimale Annahme zu Unbeeinflussbarem

- 7. Optimierung bestehender Netzstrukturen und Ausbau regionaler Speichermöglichkeiten

  → Schwerpunkt Ausbau Gasnetzversorgung und Einspeisung von Biogas,
  Windgas o. Ä. (hohe Akzeptanz gegenüber Stromnetzausbau)
- 8. vollständige Nutzung aller bestehenden und neuen Abwärmequellen in Nahwärmenetzen
- 9. Nutzung bislang unterschätzter bzw. wirtschaftlich noch nicht darstellbarer Potenzialbereiche, insbesondere **Tiefengeothermie** insbes. zur Wärmeversorgung über Nah- und bestehende Fernwärmenetze (hohe Förderanreize für Forschung, Erschließung und Marktgängigkeit erforderlich)
- 10. erforderliche Netzanschlüsse (abgelegene PV-FF-Anlagen oder WEA werden realisiert)
- 11. fossile Brückentechnologie: Erdgas; sukzessive Substitution in den Netzen bis 2030 abgeschlossen

Ernst Basler + Partner

## Rückfragen und Diskussion

Ernst Basler + Partner

## Aufgabenstellung für die zwei Arbeitsgruppen

Stephan Kathke, Ernst Basler + Partner

#### Arbeitsgruppen - Szenarien

Arbeit in zwei parallelen Arbeitsgruppen zu regionalen Stellschrauben und Entwicklungsrichtungen

AG 1: Einsparung & Effizienz

Leitung: Stephan Kathke, Ansgar Kuschel

**AG 2: Erneuerbare Energien & Speicherung** 

Leitung: Tobias Schmeja, Thomas Berger-Karin

# Zusammenfassung Status Quo/Potenziale/Szenarien ... Einschätzungen ...

Potenzialbereiche		Bedeutung	Steuerungs- möglichkeit	<b>Zielerreichung</b> [Energiestrategie Land, Basis 2010]	Potenzial	Handlungsspielraum
Energieeinsparung	Mobilität u. a.	+		0%	+	begrenzt
Energieeffizienz	Gebäude u. a.	+	-	0%	++	stark förder- /verhaltensabhängig
Erneuerbare Energien	Windenergie	++	+	31%	++	groß
	Sonnenenergie	++	O	<b>6%</b> Photovoltaik <b>2%</b> Solarthermie	++	sehr groß
	Bioenergie	+		90%	o	gering
	Geothermie	o	-	- 11%	++	schwer ausschöpfbar
	Wasserkraft				O	faktisch nicht
Energiespeicher		++	0		++	Breitenanwendung offen

## ... und Ihre Einschätzungen für IHRE Region?!

#### Gesucht: Positionierung der Region!

- Welchen Beitrag möchte die Region zur Landesstrategie liefern?
- Welche »eigenen« Ziele möchte sich die Region setzen?
- Wo liegen regionale Schwerpunktbereiche?

... Erneuerbare Energien? ... Effizienz? ... Mobilität? ... Speicherung? ...



Ernst Basler + Partner

## Mittagspause

... bis 12:45 Uhr

# Arbeit in zwei parallelen Arbeitsgruppen zu regionalen Stellschrauben und Entwicklungsrichtungen

#### **AG 1: Einsparung & Effizienz**

Leitung: Ansgar Kuschel, Stephan Kathke

#### AG 2: Erneuerbare Energien & Speicherung

Leitung: Thomas Berger-Karin, Tobias Schmeja

#### Gesucht: Positionierung der Region!

- Welchen Beitrag möchte die Region zur Landesstrategie liefern?
- Welche »eigenen« Ziele möchte sich die Region setzen?
- Wo liegen regionale Schwerpunktbereiche?

... Erneuerbare Energien? ... Effizienz? ... Mobilität? ... Speicherung? ...



Quellen: EBP, UFU, T-Online, Enertrag

Ernst Basler+ Partner

## Kaffeepause

... bis 14:30 Uhr

# Vorstellung der Arbeitsgruppenergebnisse und Diskussion

Stephan Kathke & Tobias Schmeja

#### AG 1: Einsparung & Effizienz

#### Diskussionsschwerpunkte/Ergebnisse

- Grundsätzliche Bestätigung der Potenzialeinschätzung/Bewertung
- Priorität Potenziale Wärmebereich für die Region
  - hohe, aber sehr differenzierte Potenziale kommunale Gebäude/Wohnbestände
  - hoher Bedarf an Erfahrungstransfer zu Effizienzmaßnahmen;
     Effekte, «best practice»
- Regionales Monitoring hat hohe Priorität, Aktualität bei «dynamischen Daten zentral, ein Ansprechpartner «regionaler Energieberater»
- Erfahrungsaustausch kommunales Energieagieren stärken; Konzepte, Bürgerbeteiligung, «Mobilisierungsproblem» angehen, Wertschöpfungseffekte und Beispiele aufzeigen
- Netz UND Speicherthema gemeinsam angehen, hohe regionale Priorität, regionale Netzgrenzen aufzeigen, Modellregion? (Lead RWK Prignitz)
- ... Erfahrungsaustausch gelebt ...

#### AG 2: Erneuerbare Energien & Speicherung

#### Diskussionsschwerpunkte/Ergebnisse

- Potenziale und Einschätzungen werden grundsätzlich nicht in Frage gestellt
- nicht am Status Quo oder der Energiestrategie des Landes «klammern»
- Wind ist und bleibt «Macher»; Akzeptanz durch Wertschöpfung erhöhen
- Biomassekapazität sehr begrenzt (höhere Akzeptanz Wind statt Bioenergie?)
- Kommunen erkennen Nutzen der EE → Bürger stärker einbeziehen/informieren
- Akzeptanz durch div. Beteiligungsformen erhöhen (EE-Erzeugung, Netzausbau)
- Stromnetz wird zum Entsorgungsnetz → gerechte Verteilung der Kosten (Bund)
   → Speicher haben nur begrenzt Möglichkeiten (Spitzen); Vertiefung Bahnstrom
- Wärmeverbrauch muss stärker in den Fokus: Nahwärmenetze, Abwärmenutzung, tiefe Geothermie → Rolle als Vorreiter-Region?
- Vieles ist nicht regional steuerbar → Kommunen haben vielfach zentrale Rolle
   → aber Region kann initiieren und bündeln

Ernst Basler + Partner

#### Zusammenfassung der Ergebnisse und Ausblick

Ansgar Kuschel, Regionale Planungsstelle Prignitz-Oberhavel

## »Projektplanung«



1. Analyse

**→** 09/2012

2. Potenziale

**→** 12/2012

3. Szenarien & Leitbild

**→** 12/2012

4. Handlungsfelder

→ 01/2013

Strategie-Maßnahmen-Workshop

→ 02/2013

5. Kommunikation

**→** 02/2013

6. Ergebnisdarstellung

→ 02/2013

#### Was kommt nach dem Energiekonzept?

Region/Akteure sollten sich frühzeitig über das weitere Vorgehen Gedanken machen!

- Monitoring → zielorientiert, auf Maßnahmen & Effekte fokussiert
- Maßnahmen & Öffentlichkeitsarbeit → Begleitung & Realisierung,
   Fortsetzung des angestoßenen Prozesses
- Umsetzer/Koordinator → bei RPS ansiedeln, Landesförderung nutzen

Ernst Basler + Partner

#### **Ende der Veranstaltung**

Wir bedanken uns für Ihre engagierte Teilnahme!